

Prelude ENG

Name-of-the-Freud

We decided to follow the Anxiety seminar of Lacan for this year's work in the Forum of Turkey. Since this seminar has been a founding text on the birth of Lacanian Psychoanalysis, it has been interesting to conduct the theoretical reading of the seminar by establishing a link with the events which led to the birth of Lacanian psychoanalysis.

By concluding the Anxiety seminar with the speech known as "From object a to the names of the father" on 3 July 1963, he made an introduction to the seminar of the following year. In his speech, he emphasized structuring lack by making transition from the Name-of-the-father to the names-of-the-father. (1) Afterwards, he gave a speech titled "Names of the Father" on 20 November 1963 where he informed his audience that he would not be able to hold the seminar as planned which was supposed to continue throughout the year (2). This speech, which can be received as valedictory and in which we could feel his reproach and fragility, was focusing on the question of "what is a father?". The moment where Lacan begins to ask the question of the father with great earnestness corresponds historically to the birthplace of Lacanian psychoanalysis. In this respect, the theme of the Forum of Athens's Plurilingual Zone is a continuation of our work this year.

Freud tried to answer the question of what a father is with the mythical father in Totem and Taboo. This father is the primal father. He possesses all the jouissance and his power takes its authority of his own existence like a first cause. That's why the question of existence is obstructed. Lacan says that the cause comes after the desire, and that desire itself cannot be its own cause. The subject comes before the question of existence (3). The cause of desire is lack, and without this lack the question of existence does not arise. The primal father mentioned by Freud is exempt from the question of the cause. As a matter of fact, Freud had to kill the primal father in order to talk about the father, although Lacan says that Freud's attempt was still an attempt to guarantee the existence of the father at all costs... (4)

The primal father that Freud attempted to kill with his myth is pre-cultural and a creature of an infinite power. We can easily get the idea from the very first lines of Totem and Taboo that this father is a man. However, it is not possible to talk about the subject here, or whether the subject is a man or a woman. Sexuation is a subjective division. This primal father who belongs to a pre-subjective myth, is omnipotent and not subject to sexuation and subjectivity.

Later, in Freud's Moses and Monotheism text, unlike the bestial father in Totem and Taboo, a divine father appears, and this Father is needed as a defense against the threat of femininity. Here, oedipal anxiety is directed to the mother, not to the father. After Totem and Taboo, Freud tried to find an answer, which incorporates subjectivity, to the question of "What is a father?" The Father mentioned in this text stands between the woman and the man because of his divinity. Lacan mentions in his Encore seminar that God as a face of the Other is between man and woman. (5) According to Lacan, this second myth in The Moses and Monotheism can be read as an inclusion of the symbolic father function in subjectivity.

The death of the father does not eliminate the law, but rather makes it stronger. In Oedipus myth, murder of the father does not pave the way for sexual intercourse with the mother, on the contrary, it establishes the law of the prohibition of incest. This is the paternal function. In order for the son to ascend the throne, he must kill his father and thus encounter

castration. The father, who is the agent of castration, is the Real Father (6), and this father's position is impossible to reach. Lacan says “*The Real Father is nothing other than an effect of language, and doesn't have any real other.*” (7). He is the agent of castration which is the effect of signifiers on sexual relationship which is impossible. Father, as a name, produces the prohibition of incest by the castration. (8)

Later in the RSI seminar Lacan formulates the-Name-of-the-Father in terms of the Imaginary, the Symbolic, and the Real and he talks about its function of making the Borromean knot. He emphasizes that it has a function of separating the Imaginary, the Symbolic and the Real from each other as a fourth knot. The function of the father is naming and it is needed to keep the Imaginary, the Symbolic and the Real distinct from each other. Moreover, as in the Borromean knot the-Names-of-the-Father can be indefinite.(9)

What is left to the psychoanalysis from the death of the father is his name. The name marks the thing which will later become the subject. However, this marked being does not yet know about it. Questions about this signifier that marks the being arise after the birth of the subject. When Lacan talked about the name's mastery, we should hear it as analytical discourse being possible only through something that is unnamed. The events that led to the birth of Lacanian psychoanalysis are synchronous with Lacan's opening of a long discussion about this unnamed thing. In his speech on November 20 (10), he emphasizes that Freud's name has become more and more non-functional day by day. The function of the things, clustering around a Name which has become non-functional every day, is leaving behind the object a. Thus, analytical discourse and clinic of pas-tout became possible.

Begüm Topaloğlu & Sinan Tayfur
Members of the Turkish Forum of the Lacanian Field

Bibliography:

- (1) Lacan, J., Seminar Anxiety, op. cit., lecture of July 3, 1963, p.336.
- (2) Lacan, J., (2012), *Baba-nın-Adları*, (Ersan.M., Trans.), (Original work published 1963), p.62.
- (3) Lacan, J., (2012), *Baba-nın-Adları*, (Ersan.M., Trans.), (Original work published 1963), p.68.
- (4) Lacan, J., Seminar The Foundation of Psychoanalysis, 1964
- (5) Lacan, J., Seminar Encore, op. cit., lecture of February 20, 1973.
- (6) Lacan, J., Seminar The Other Side of Psychoanalysis, op. cit., lecture of March 18, 1970.
- (7) Lacan, J., Seminar The Other Side of Psychoanalysis op. cit., lecture of March 18, 1970, p.153.
- (8) Lacan, J., Seminar R.S.I. , op. cit., lecture of February 11, 1975.
- (9) Lacan, J., Seminar R.S.I. , op. cit., lecture of April 15, 1975.
- (10) Lacan, J., (2012), *Baba-nın-Adları*, (Ersan.M., Trans.), (Original work published 1963), p.96.

Prelude FR

Nom-du-Freud

Nous avons décidé de suivre le séminaire L'angoisse de Lacan pour les travaux de cette année au Forum de Turquie. Ce séminaire étant un texte fondateur sur la naissance de la psychanalyse lacanienne, il a été intéressant de conduire la lecture théorique du séminaire en faisant un lien avec les événements qui ont conduit à la naissance de la psychanalyse lacanienne.

En concluant le séminaire L'angoisse par la séance dit «Du *a* aux Noms-du Père», le 3 juillet 1963, il fit une introduction au séminaire de l'année suivante. Dans ses propos, il a mis l'accent sur le manque structurant en faisant la transition du Nom-du-père aux noms-du-père. (11) Par la suite, il a prononcé un séminaire intitulé « Les Noms-du-Père » le 20 novembre 1963 où il a informé son auditoire qu'il ne pourrait pas tenir le séminaire comme prévu qui devait se poursuivre tout au long de l'année (12). Ce propos, qui peut être perçu comme une vengeance et dans lequel on sent son reproche et sa fragilité, se focalise sur la question «qu'est-ce qu'un père?». Le moment où Lacan commence à poser la question du père avec beaucoup de sérieux correspond historiquement au berceau de la psychanalyse lacanienne. À cet égard, le thème du Forum de la Zone Plurilingue d'Athènes est une continuation de nos travaux cette année.

Freud a tenté de répondre à la question de savoir ce qu'est un père avec le père mythique dans Totem et Tabou. Ce père est le père primordial. Il possède toute la jouissance et sa puissance prend son autorité sur sa propre existence comme une cause première. C'est pourquoi la question de l'existence est bloquée. Lacan dit que la cause vient après le désir, et que le désir lui-même ne peut pas être sa propre cause. Le sujet précède la question de l'existence (13). La cause du désir est le manque, et sans ce manque la question de l'existence ne se pose pas. Le père primitif mentionné par Freud est exempt de la question de la cause. En fait, Freud a dû tuer le père primitif pour parler du père, bien que Lacan dise que la tentative de Freud était encore une tentative de garantir à tout prix l'existence du père ... (14)

Le père primitif que Freud a tenté de tuer avec son mythe est pré-culturel et une créature d'une puissance infinie. On peut facilement avoir l'idée dès les premières lignes de Totem and Taboo que ce père est un homme. Cependant, il n'est pas possible de parler du sujet ici, ni de savoir si le sujet est un homme ou une femme. La sexuation est une division subjective. Ce père primal qui appartient à un mythe pré-subjectif, est omnipotent et pas assujettis à la sexuation et à la subjectivité.

Plus tard, dans le texte de Freud sur Moïse et le monothéisme, contrairement au père bestial de Totem et Tabou, un père divin apparaît, et ce Père est nécessaire comme défense contre la menace de la féminité. Ici, l'angoisse œdipienne est dirigée vers la mère et non vers le père. Après Totem et Tabou, Freud a tenté de trouver une réponse, qui intègre la subjectivité, à la question «Qu'est-ce qu'un père?» Le Père mentionné dans ce texte se tient entre la femme et l'homme à cause de sa divinité. Lacan mentionne dans son séminaire Encore que Dieu en tant que face de l'Autre est entre l'homme et la femme. (15) Selon Lacan, ce second mythe du Moïse et le monothéisme peut être lu comme une inclusion de la fonction symbolique du père dans la subjectivité.

La mort du père n'élimine pas la loi, mais la rend bien plus forte. Dans le mythe de l'Œdipe, le meurtre du père n'ouvre pas la voie aux rapports sexuels avec la mère, au contraire, il établit la loi de l'interdiction de l'inceste. C'est la fonction paternelle. Pour que le fils monte sur le trône, il doit tuer son père et ainsi rencontrer la castration. Le père, qui est l'agent de castration, est le Père Réel (16), et la position de ce père est impossible à atteindre. Lacan dit: « *que le père réel n'a pas d'autre réel.. il n'est pas autre chose qu'un effet du langage.* » (17). Il est l'agent de la castration qui est l'effet des signifiants sur la rapport sexuelle qui est impossible. Père, comme nom, produit l'interdiction de l'inceste par la castration. (18)

Plus tard dans le séminaire du RSI, Lacan formule le-Nom-du-Père en termes d'imaginaire, de symbolique et de réel et il parle de sa fonction de faire le nœud Borroméen. Il souligne qu'il a pour fonction de séparer l'Imaginaire, le Symbolique et le Réel l'un de l'autre comme un quatrième nœud. La fonction du père est de nommer et il est nécessaire de garder l'Imaginaire, le Symbolique et le Réel distincts l'un de l'autre. De plus, comme dans le nœud borroméen, les-Noms-du-Père peuvent être indéfinis. (19)

Ce qui reste à la psychanalyse de la mort du père, c'est son nom. Le nom marque la chose qui deviendra plus tard le sujet. Cependant, cet être marqué ne le sait pas encore. Des questions sur ce signifiant qui marque l'être se produisent après la naissance du sujet. Quand Lacan parlait de la maîtrise du nom, il faudrait l'entendre comme un discours analytique ne pouvant être réalisé qu'à travers quelque chose innommé. Les événements qui ont conduit à la naissance de la psychanalyse lacanienne sont synchrones avec l'ouverture par Lacan d'une longue discussion sur cette chose innommé. Dans son propos du 20 novembre (20) , il souligne que le nom de Freud est devenu de jour en jour de plus en plus non fonctionnel. La fonction des choses, qui se regroupent autour d'un Nom qui est devenu chaque jour non fonctionnel, c'est laisser derrière lui l'objet a. Ainsi, le discours analytique et la clinique du pas-tout sont devenus possibles.

Begüm Topaloğlu & Sinan Tayfur

Traduction : Simge Zilif

Membres de Forum du Champ lacanienne de Turquie

Bibliographie:

- (11)Lacan, J., Seminar Anxiety, op. cit., lecture of July 3, 1963, p.336.
- (12)Lacan, J., (2012), *Baba-nın-Adları*, (Ersan.M., Trans.), (Original work published 1963), p.62.
- (13)Lacan, J., (2012), *Baba-nın-Adları*, (Ersan.M., Trans.), (Original work published 1963), p.68.
- (14)Lacan, J., Seminar The Foundation of Psychoanalysis, 1964
- (15)(5) Lacan, J., Seminar Encore, op. cit., lecture of February 20, 1973.
- (16)Lacan, J., Seminar The Other Side of Psychoanalysis, op. cit., lecture of March 18, 1970.
- (17)Lacan, J., Seminar The Other Side of Psychoanalysis op. cit., lecture of March 18, 1970, p.153.
- (18)Lacan, J., Seminar R.S.I. , op. cit., lecture of February 11, 1975.
- (19)Lacan, J., Seminar R.S.I. , op. cit., lecture of April 15, 1975.
- (20)Lacan, J., (2012), *Baba-nın-Adları*, (Ersan.M., Trans.), (Original work published 1963), p.96.